

### **ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)**

#### **Director** Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

**Encargado**Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

**Encargado** José María Ferrari

El presente trabajo fue elaborado en el Área de Encuestas y Métodos Estadísticos

#### Procesamiento de la información

Fernando Rincón Martín Uranga

#### Cartografía

Fernando Rincón Martín Uranga

#### Redacción del informe

Fernando Rincón

#### Edición

Ana Grasso Camilo Saavedra

La oficina de Estadísticas Agropecuarias desea expresar su agradecimiento a la Dirección General de Registros del Ministerio de Educación y Cultura, por la colaboración brindada al suministrar las bases de datos con que se elaboró este informe.

Nuestra página web: www.mgap.gub.uy

#### Índice

1.	Introducción	1
2.	Operaciones de compraventa	1
	2.1 Resultados generales	
	2.2 Ventas por escala de superficie	
	2.3 Ventas por precio unitario	
	2.4 Ventas por departamento	Δ
	2.5 Ventas por nacionalidad y condición jurídica	
	,	
3.	Arrendamientos	9
	3.1 Resultados generales	
	3.2 Arrendamientos por destino	
	3.3 Arrendamientos por departamento	
	3.4 Arrendamientos por escala de superficie	
	3.5 Arrendamientos por precio unitario	
	3.6 Arrendamientos por plazo del contrato	
	3.7 Arrendamientos con pago en producto	
	3.8 Arrendamientos por nacionalidad	
	3.9 Arrendamientos por condición jurídica	16
Ar	nexo I. Compraventas. Información complementaria	17
Ar	nexo II. Arrendamientos. Información complementaria	27

.....

#### 1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se presentan los resultados del procesamiento de las operaciones de **compraventa y arrendamiento de tierras para uso agropecuario** realizadas durante el año 2009. Los registros de base los proporciona la Dirección General de Registros (DGR) del Ministerio de Educación y Cultura (MEC), en el marco de un acuerdo interinstitucional con Estadísticas Agropecuarias (DIEA) del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP).

#### 2. OPERACIONES DE COMPRAVENTA

#### 2.1 Resultados generales

Durante el año 2009 se realizaron 1.847 operaciones de compraventa, por un total de 323 mil hectáreas y un monto de 753 millones de dólares (cuadro 1).

Cuadro 1. Compraventa de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie vendida y valor, por semestre. **Año 2009** 

	Niúm o ro do	Superfic	ie vendida	Va	llor
Semestre	Número de operaciones	Total (miles ha)	Promedio (ha)	Total (millones U\$S)	Promedio (U\$S/ha)
Total	1.847	323	175	753	2.329
Enero - Junio	869	143	164	328	2.299
Julio - Diciembre	978	181	185	425	2.353

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

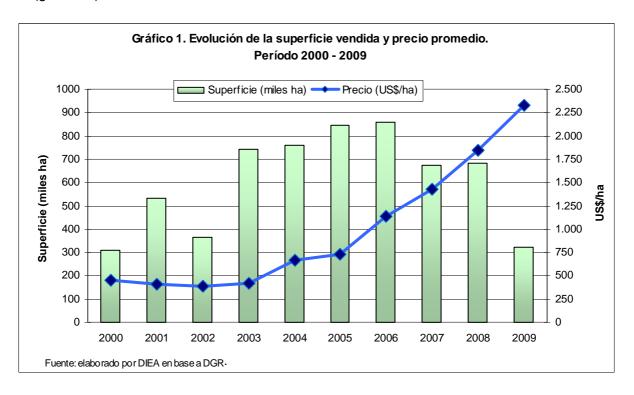
- ➤ El precio promedio del año fue U\$S 2.329/ha, lo que implica un incremento del orden del 26% respecto al año 2008.
- ➤ La superficie vendida (323 mil hectáreas) significó una reducción del orden del 53% con respecto al año 2008 (684 mil hectáreas) y es la menor que se registra desde el año 2000.
- ➤ En el transcurso de los 10 años que van desde el 2000 al 2009, se efectuaron 24.183 operaciones de compraventa de tierras para uso agropecuario, involucrando 6 millones de hectáreas (cuadro 2).

Cuadro 2 . Compraventa de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie vendida y valor, por año. **Período 2000 - 2009** 

	NI	Superfic	ie vendida	Va	lor
Año	Número de operaciones	Total (miles ha)	Promedio (ha)	Total (millones U\$S)	Promedio (U\$S/ha)
TOTAL	24.183	6.089	252	5.878	965
2000	1.517	308	203	138	448
2001	1.966	530	270	219	413
2002	1.598	365	229	141	385
2003	2.156	741	344	311	420
2004	2.746	758	276	503	664
2005	2.872	846	295	613	725
2006	3.245	859	265	972	1.132
2007	3.277	676	206	968	1.432
2008	2.959	684	206	1.260	1.844
2009	1.847	323	175	753	2.329

Fuente: elaborado por DIEA en base a DGR.

- ➤ El monto total acumulado en dichas transacciones fue de 5.878 millones de dólares, lo que arroja un precio medio de U\$S 965 por hectárea.
- ➤ A partir del año 2002 hay un sostenido aumento del área vendida hasta el 2006.
- ➤ El valor de la tierra aumenta ininterrumpidamente desde el 2003 hasta el final del período (gráfico 1).



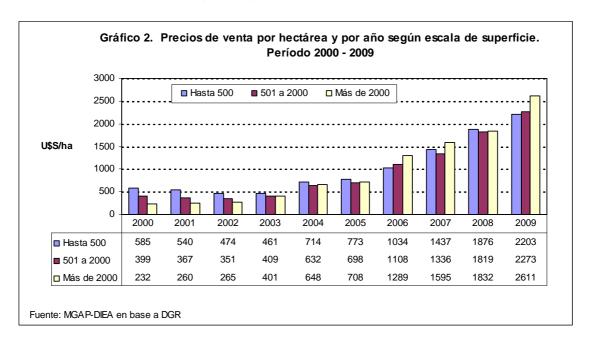
#### > 2.2 Ventas por escala de superficie

- Más del 80% de las transacciones se realizó por superficies de entre 10 y 200 hectáreas.
- ➤ En el otro extremo de la escala, 21 operaciones por superficies superiores a 2 mil hectáreas acumulan el 26% del área vendida y 215 millones de dólares, lo que equivale al 29% del monto total operado (cuadro 3).

Cuadro 3. Compraventa de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie vendida y valor por escala de superficie de la operación. **Año 2009** 

Escala de	Opera	Operaciones		vendida	Valor			
superficie (ha)	Nº	%	Miles ha	%	Total (millones U\$S)	%	Promedio (U\$S/ha)	
Total	1.847	100,0	323	100	753	100	2.329	
10 a 100	1.297	70,2	45	14	115	15	2.584	
101 a 200	216	11,7	31	10	58	8	1.860	
201 a 500	196	10,6	62	19	131	17	2.101	
501 a 1000	82	4,4	56	17	131	17	2.310	
1001 a 2000	35	1,9	47	14	104	14	2.228	
2001 a 5000	18	1,0	55	17	165	22	3.018	
Más de 5000	3	0,2	28	9	50	7	1.803	

- ➤ El precio más elevado se presenta en las ventas de tierras con una superficie de 2000 hasta 5000 ha, cuyo valor (U\$\$ 3.018 /ha) supera en 30% al promedio general.
- ➤ En el año 2009 no se aprecia una asociación claramente definida entre el valor medio de la tierra y la escala de tamaño.
- ➤ Hasta el año 2005 inclusive, los valores medios más elevados se registran en las transacciones por menos de 500 hectáreas (gráfico 2).
- ➤ A partir de ese momento, el precio medio de las operaciones por más de 2.000 hectáreas tiende a incrementarse más que los precios de las restantes transacciones.



#### 2.3 Ventas por precio unitario

- > El 15% del área fue vendida a menos de U\$S 500/ha.
- ➤ En el otro extremo se registra un 19% de las operaciones con precios superiores a U\$S 4.000/ha, con un valor promedio de más de U\$S 5.700/ha. Estas transacciones acumulan el 15% del área total vendida, por un valor de U\$S 278 millones, casi el 37% del monto total (cuadro 4).

Cuadro 4. Compraventa de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie vendida y valor, según precio de la tierra. **Año 2009** 

Escala de	Operacio	Operaciones Superficie vendida Valor		Superficie vendida			or
Precio	NIO	0/	Total Promedio		Total	Promedio	
(U\$S/ha)	N°	%	Miles ha	%	(ha)	(millones U\$S)	(U\$S/ha)
TOTAL	1.847	100	323	100	175	753	2.329
Menos de 500	283	15	44	14	155	11	248
501-1000	250	14	41	13	163	31	752
1001-1500	198	11	28	9	141	35	1.274
1501-2000	188	10	49	15	259	86	1.774
2001-2500	206	11	41	13	198	91	2.228
2501-3000	169	9	41	13	244	112	2.701
3001-3500	105	6	16	5	155	52	3.189
3501-4000	89	5	15	5	171	57	3.734
Más de 4000	359	19	49	15	135	278	5.739

- ➤ En el año 2000, más del 65% del área vendida fue por valores inferiores a U\$S 500/ha y solo el 0,6% alcanzó precios mayores a U\$S 2.500/ha (anexo 1, cuadro 5).
- ➤ En el 2009, se modificó la proporción de tierra vendida a menos de U\$S 500/ha que fue del 15% y el 38% del área se vendió a precios superiores a U\$S 2.500/ha.

#### 2.4 Ventas por departamento

- ➤ Durante el año 2009, Paysandú, Tacuarembó y Durazno, por su orden, fueron los departamentos con más superficie vendida, acumulando 107 mil hectáreas.
- ➤ El monto más elevado se registró en Paysandú con 97 millones de dólares, el 13% del monto total del año (cuadro 5).
- ➤ En Colonia y Rocha se registraron los precios medios más altos, aunque las operaciones fueron por superficies relativamente pequeñas (68 y 112 hectáreas en promedio, respectivamente).

Cuadro 5. Compraventa de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie vendida y valor, por departamento. **Año 2009** 

		Superfici	e vendida	Valor		
Departamentos	Nº de operaciones	Total (ha)	Promedio (ha)	Total (miles de U\$S)	Promedio (U\$S/ha)	
TOTAL	1.847	323.183	175	752.757	2.329	
Artigas	74	23.340	315	27.623	1.184	
Canelones	161	5.988	37	17.539	2.929	
Cerro Largo	121	20.016	165	35.595	1.778	
Colonia	166	11.228	68	46.611	4.151	
Durazno	89	28.089	316	65.831	2.344	
Flores	30	7.728	258	25.164	3.256	
Florida	71	14.767	208	41.264	2.794	
Lavalleja	127	15.165	119	32.766	2.161	
Maldonado	178	8.776	49	29.914	3.408	
Montevideo 1/		•••				
Paysandú	68	43.919	646	96.888	2.206	
Río Negro	54	25.061	464	76.929	3.070	
Rivera	74	24.486	331	40.656	1.660	
Rocha	125	13.955	112	49.693	3.561	
Salto	76	14.626	192	19.009	1.300	
San José	149	9.263	62	28.132	3.037	
Soriano	80	14.972	187	52.057	3.477	
Tacuarembó	144	35.447	246	57.310	1.617	
Treinta y Tres	60	6.357	106	9.775	1.538	

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

1/ Sin información.

➤ Si bien los máximos valores de venta están distribuidos en todo el territorio, los precios promedios más elevados se concentran en la zona Litoral Oeste y Sur del país (Mapa 1).

Mapa 1. Precio promedio de ∨entas de tierra (U\$S/ha) por Sección Judicial. Año 2009 Precio promedio (U\$S/Ha)

5001 - 10000

3001 - 5000

2001 - 3000

1001 - 2000

Sin datas Sin datos

Fuente: elaborado por DIEA en base a la DGR.

➤ Durante el período 2005 al 2009 hubo secciones judiciales del país en que el acumulado de tierras vendidas equivalían a más del 40% de la superficie total y hubo muy pocas donde no se registraron ventas (Mapa 2).

#### 2.5 Ventas por nacionalidad y condición jurídica

- > El 50% de la superficie total (162 mil hectáreas) fue vendida por uruguayos.
- ➤ Las transacciones en las que no es posible conocer la nacionalidad del vendedor por no ser éste una persona física, acumularon el 38% de la superficie vendida en el período, con un precio promedio de U\$S 2.713 por hectárea (cuadro 6).

Cuadro 6. Ventas de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie vendida y valor, según **nacionalidad del vendedor. Año 2009**.

Nacionalidad	Número de	Superficie ve	endida	Monto total	Precio	
Vendedor	operaciones	Miles de ha	%	(millones de U\$S)	(U\$S/ha)	
TOTAL	1.847	323	100	753	2.329	
Uruguayo	1.432	162	50	307	1.900	
Argentino	86	14	4	37	2.655	
Brasileño	41	11	4	35	3.041	
Otras	32	13	4	38	3.075	
No aplicable 1/	256	124	38	335	2.713	

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

- > El 34% del área vendida en el período fue comprada por uruguayos (cuadro 7).
- Casi el 60% del área fue adquirida por compradores cuya nacionalidad se desconoce por no ser personas físicas. Estas transacciones acumularon U\$S 496 millones, las dos terceras partes del monto total del período.

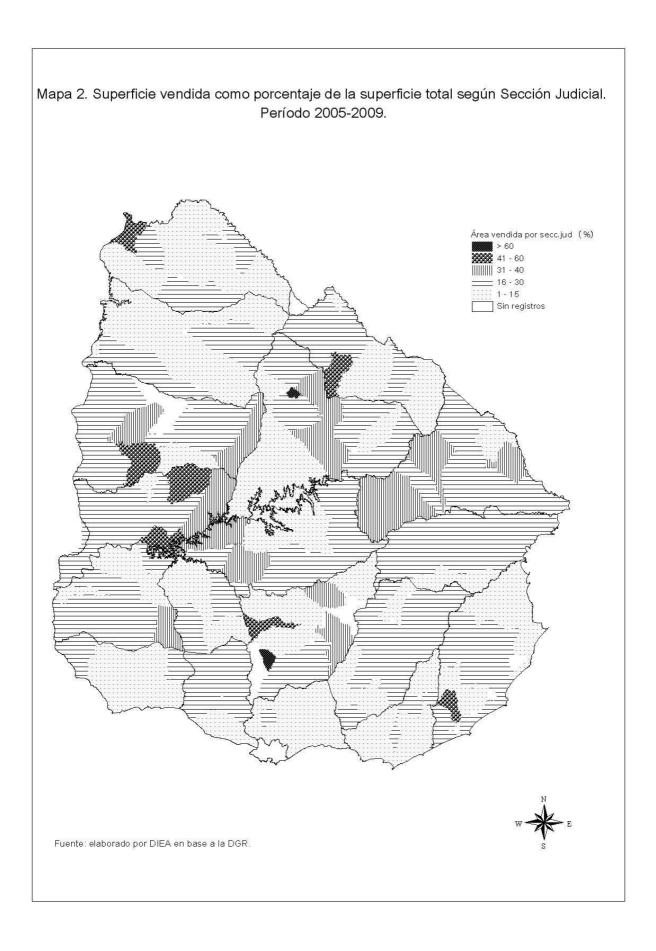
Cuadro 7. Compras de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie vendida y valor, según **nacionalidad del comprador. Año 2009** 

Nacionalidad	Número de	Superficie co	mprada	Monto total	Precio
Comprador	operaciones	Miles de ha	%	(millones de U\$S)	(U\$S/ha)
TOTAL	1.847	323	100	753	2.329
Uruguayo	1.139	111	34	180	1.622
Argentino	120	13	4	43	3.187
Brasileño	44	9	3	12	1.401
Otras	57	5	2	21	3.881
No aplicable 1/	487	184	57	496	2.692

- ➤ Los uruguayos vendieron 50 mil hectáreas más de las que compraron y, a excepción de los brasileros, lo hicieron a precios más bajos (Cuadro 8).
- ➤ Los compradores cuya nacionalidad se desconoce compraron 61 mil hectáreas más de las que vendieron.

<sup>&</sup>lt;sup>1/</sup> El vendedor no es una persona física, por tanto se desconoce su nacionalidad.

<sup>&</sup>lt;sup>1/</sup> El comprador no es una persona física, por tanto, se desconoce su nacionalidad.



Cuadro 8. Balance de superficie vendida y adquirida, según **nacionalidad**. **Año 2009** 

	Superficie (I	Miles de ha)	Balance		
Nacionalidad	Adquirida (a)	Vendida (b)	Miles de hectáreas (a) - (b)	100 x (b) / (a)	
TOTAL	323	323	-	100	
Uruguayo	111	162	-50	145	
Argentino	13	14	-1	105	
Brasileño	9	11	-3	131	
Otras	5	13	-7	230	
No aplicable 1/	184	124	61	67	

- Las sociedades anónimas vendieron 113 mil hectáreas, casi el 35% de la superficie total vendida (cuadro 9).
- Las ventas realizadas por las sociedades anónimas registraron un precio medio de U\$S 2.667/ha, un valor que se ubica 15% por encima del promedio general.

Cuadro 9. Compraventa de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie vendida y valor, según **condición jurídica del vendedor. Año 2009.** 

		-				
Condición Jurídica	Número de	Superficie ve	endida	Monto total	Precio	
Vendedor	operaciones	Miles de ha	%	(millones de U\$S)	(U\$S/ha)	
TOTAL	1.847	323	100,0	753	2.329	
Persona Física	1.564	191	59,1	393	2.057	
Sociedad Anónima	200	113	34,8	300	2.667	
Otras sociedades	69	19	5,9	58	3.054	
Estado	14	1	0,2	2	2.667	

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

- ➤ Las sociedades anónimas realizaron 422 operaciones de compra por un total de 157 mil hectáreas (50% del total), a un promedio de 372 hectáreas por operación (cuadro 10).
- ➤ Las compras realizadas por personas físicas tuvieron un promedio de 102 hectáreas por operación.
- ➤ Las sociedades anónimas compraron tierras a un precio medio de U\$S 2.645/ha que se ubica un 14% por encima del promedio general.

Cuadro 10. Compraventa de tierras para uso agropecuario. Número de operaciones, superficie comprada y valor, según **condición jurídica del comprador**. **Año 2009** 

Condición Jurídica	Número de			Monto total	Precio	
Comprador	operaciones	Miles de ha	%	(millones de U\$S)	(U\$S/ha)	
TOTAL	1.847	323	100,0	753	2.329	
Persona Física	1.348	137	42,4	250	1.825	
Sociedad Anónima	422	157	48,6	415	2.645	
Otras sociedades	69	28	8,5	83	2.997	
Estado	8	1	0,5	5	3.140	

<sup>&</sup>lt;sup>1/</sup> No es una persona física, por tanto, se desconoce su nacionalidad.

➤ En el año 2000 las sociedades anónimas compraron 7.3 veces más tierras (unas 113 mil hectáreas) que las que vendieron, mientras que en el año 2009 la relación cayó 1.4 veces (unas 44 mil hectáreas) (Cuadro 11).

Cuadro 11 . Balance de superficie vendida y adquirida, según condición jurídica. Años 2000 y 2009

	А	ño 2000	)	Año 2009			
Condición Jurídica	Super	rficie (miles	s ha)	Supe	rficie (miles	ha)	
Condicion Jundica	Adquirida (a)	Vendida (b)	Balance (a-b)	Adquirida (a)	Vendida (b)	Balance (a-b)	
TOTAL	308	308	0	323	323	0	
Persona Física	170	282	-112	137	191	-54	
Sociedad Anónima	131	18	113	157	113	44	
Otras sociedades	3	6	-4	28	19	9	
Estado	0	1	-1	1	1	1	

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR.

#### 3. ARRENDAMIENTOS

#### 3.1 Resultados generales

- ➤ Durante el año 2009 se registraron 2.091 contratos, por un total de 727 mil hectáreas y casi 74 millones de dólares¹.
- ➤ El precio promedio de los contratos registrados fue de U\$S 101/ha/año, lo que implica una caída de un 18% con respecto al año 2008 (cuadro 12).

Cuadro 12. Arrendamiento de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por semestre. **Año 2009** 

_	Número de	Superficie arrendada		Valor	
Semestre	operaciones	Total (ha)	Promedio (ha)	Total (miles de U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)
Total	2.091	727.331	348	73.733	101
Enero - junio	888	293.121	330	30.128	103
Julio - diciembre	1.203	434.210	361	43.604	100

- ➤ En los diez años transcurridos entre 2000 y 2009, se registraron 16.704 contratos de arrendamiento, por un total de más de 378 millones de dólares (cuadro 13).
- ➤ En los años 2007 y 2008 se da un aumento considerable en número de contratos, superficie arrendada y precio.

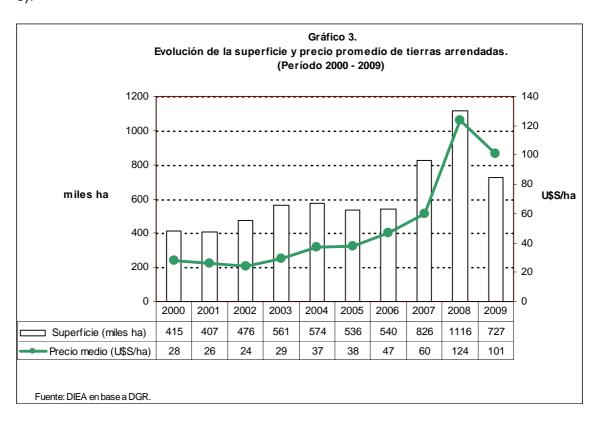
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El valor corresponde al monto total a pagarse por año de arrendamiento.

Cuadro 13. Arrendamiento de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por año. **Período 2000 - 2009**.

	Niśmana da	Superficie	e arrendada	Va	lor
Año	Número de contratos	Total (miles ha)	Promedio (ha)	Total (miles de U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)
TOTAL	16.704	6.178	370	378.370	61
2000	1.131	415	367	11.724	28
2001	1.166	407	349	10.770	26
2002	1.287	476	370	11.204	24
2003	1.440	561	390	16.297	29
2004	1.577	574	364	21.199	37
2005	1.423	536	377	20.163	38
2006	1.547	540	349	25.509	47
2007	2.222	826	372	49.904	60
2008	2.820	1.116	396	137.867	124
2009	2.091	727	348	73.733	101

Fuente: elaborado por DIEA en base a DGR.

- ➤ El precio promedio de 2008 es el valor máximo de la serie, siendo 4,4 veces mayor al del año 2000 y duplicando con creces el precio promedio del período, seguido por la cifra del 2009.
- ➤ El precio medio de los contratos aumenta ininterrumpidamente a partir del año 2003 hasta el 2008, esta tendencia se detiene y se produce una caída en el año 2009 (gráfico 3).



#### 3.2 Arrendamientos por destino

- ➤ Los contratos con destino a ganadería acumulan más de la mitad del área arrendada, seguidos por los realizados con destino a agricultura de secano (cuadro 14).
- ➤ Los contratos con destino a agricultura de secano acumulan casi U\$S 35 millones de dólares (47% del monto total de los contratos) y alcanzan el precio medio máximo de U\$S 239 ha/año.
- > El menor precio medio se registra en los contratos realizados con destino a ganadería.

Cuadro 14. Arrendamiento de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por destino. **Año 2009** 

		Superficie	arrendada	Va	Valor	
Destino	Número de contratos	Total (ha)	Promedio (ha)	Total (miles de U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)	
Total	2.091	727.331	348	73.733	101	
Ganadería	921	379.544	412	15.628	41	
Agricultura secano	386	146.459	379	34.984	239	
Arroz	132	43.648	331	5.422	124	
Lechería	62	6.444	104	659	102	
Forestación	51	32.522	638	3.119	96	
Agrícola/ganadero	494	107.462	218	12.738	119	
Agrícola/lechero	16	984	62	88	89	
Lechero/ganadero	9	1.824	203	105	57	
Arrocero/ganadero	4	5.497	1.374	458	83	
Otros y sin Información	16	2.947	184	533	181	

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

#### 3.3 Arrendamientos por departamento

- ➤ Los departamentos con más área arrendada durante 2009 fueron, por su orden, Soriano, Artigas, Paysandú y Durazno (cuadro 15).
- ➤ Entre los cuatro acumulan contratos de arrendamiento por casi el 40% de la superficie y aproximadamente el 50% del monto total.
- ➤ Los contratos por precios medios más elevados corresponden a los departamentos de Soriano, Colonia y Flores.

Cuadro 15. Arrendamiento de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por departamento. **Año 2009**.

L Departamento	N.	Superficie	arrendada	Valor	
	Número de contratos	Total (ha)	Promedio (ha)	Total (miles de U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)
Total	2.091	727.331	348	73.733	101
Artigas	100	68.600	686	4.090	60
Canelones	70	2.830	40	253	89
Cerro Largo	135	47.702	353	3.852	81
Colonia	212	26.805	126	4.226	158
Durazno	152	66.179	435	8.148	123
Flores	75	24.401	325	3.827	157
Florida	144	42.921	298	3.588	84

Continúa...

_		. ,
Co	ntınıı	acion

Lavalleja	80	20.069	251	1.275	64
Maldonado	34	6.791	200	694	102
Montevideo 1/					
Paysandú	115	68.373	595	6.771	99
Río Negro	44	31.202	709	2.715	87
Rivera	58	23.194	400	1.344	58
Rocha	169	39.060	231	4.274	109
Salto	107	59.724	558	3.090	52
San José	111	15.799	142	1.702	108
Soriano	254	80.670	318	17.258	214
Tacuarembó	138	56.296	408	3.343	59
Treinta y Tres	93	46.712	502	3.282	70

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR. 

1/ Sin información.

- > Los valores medios más altos en su mayoría se ubican en los departamentos que componen la zona tradicional agrícola del Litoral Oeste y en algunas zonas agrícolas del centro del país (Mapa 3).
- > La importancia de los arrendamientos queda expresada por el hecho de que durante el año 2009 hubieron operaciones en prácticamente todas las secciones judiciales.

#### 3.4 Arrendamientos por escala de superficie

- ➤ El 64% de los contratos de arrendamiento son por superficies menores a 250 hectáreas, que a su vez acumulan el 18% de la superficie arrendada.
- ➤ En el otro extremo, los 39 contratos por superficies superiores a las 2.000 hectáreas, acumulan el 19% del área arrendada y el 17% del monto total de los contratos (cuadro 16).

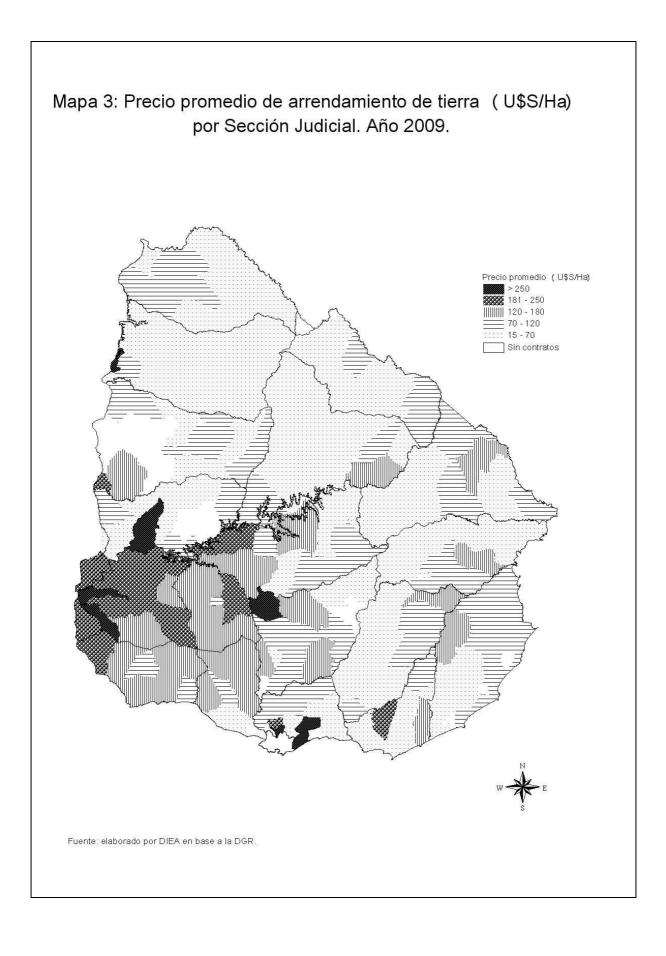
Cuadro 16. Arrendamiento de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por escala de superficie. Año 2009.

Escala de superficie (ha)	Número de contratos	Superficie	total	Valor	
		ha	%	Total (Miles de U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)
Total	2.091	727.331	100	73.733	101
Menos de 250	1.339	132.572	18	14.764	111
250 a 500	351	128.102	18	13.440	105
501 a 1000	252	176.960	24	19.465	110
1001 a 1500	75	89.258	12	8.511	95
1501 a 2000	35	61.167	8	4.802	79
Más de 2000	39	139.272	19	12.751	92

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

#### 3.5 Arrendamientos por precio unitario

- > El mayor número de contratos registrados corresponde al tramo de precios entre U\$S 150 y 300/ha/año.
- > Estos contratos acumulan el 20% del área arrendada, con un precio medio de U\$S 222/ha/año (cuadro 17).



Cuadro 17. Arrendamientos de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada (%) y valor medio, por escala de precio. **Año 2009**.

Escala de precio (U\$S/ha/año)	Número de contratos	Superficie (%)	Precio medio (U\$S/ha/año)
Total	2.091	100	101
Menos de 20	117	9	16
20-30	158	12	27
30-40	202	10	37
40-50	226	10	46
50-75	321	14	62
75-100	217	11	90
100-125	174	7	114
125-150	132	4	141
150-300	456	20	222
Más de 300	88	3	354

➤ En el año 2000, los contratos por menos de U\$S 30/ha/año acumularon el 74% de la superficie arrendada, mientras que en el año 2009, esa proporción cae al 21% (ver anexo II, cuadro 7).

#### 3.6 Arrendamientos por plazo del contrato

- ➤ Los contratos registrados con plazos de uno y dos años acumularon una superficie de 355 mil hectáreas, lo que equivale al 49% de la superficie arrendada en el año.
- ➤ El mayor precio medio se registró en los contratos pactados a tres años, con un valor de U\$S 122 /ha/año (cuadro 18).

Cuadro 18. Arrendamientos de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por plazo del contrato. **Año 2009**.

Plazo del contrato (años)	Número de	Superficie arrendada		Valor	
	contratos	ha	%	Total (miles U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)
Total	2.091	727.331	100,0	73.733	101
Un año	537	170.999	23,5	19.056	111
Dos años	567	184.341	25,3	19.947	108
Tres años	415	158.460	21,8	19.368	122
Cuatro años	179	54.638	7,5	5.013	92
Cinco años	205	63.580	8,7	4.215	66
Más de cinco años	175	93.100	12,8	5.967	64
Sin información	13	2.213	0,3	166	75

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

#### 3.7 Arrendamientos con pago en producto <sup>2</sup>

- ➤ La superficie arrendada con destino a *agricultura de secano* bajo la modalidad de pago en producto, pasó del 11% del área total en el segundo semestre del 2008 al 70% en el segundo semestre del 2009.
- ➤ En ganadería el área arrendada en producto se mantuvo en el orden del 6% durante el período considerado (cuadro 19).

<sup>2</sup> Se registran solamente aquellos arrendamientos cuyo pago fue concertado en producto.

Cuadro 19. Arrendamiento de tierras para uso agropecuario. Número de contratos y superficie arrendada, por semestre, según principales destinos productivos.

		Cont	ratos	Superficie	arrendada
Destino	Semestre	N <sub>0</sub>	% <sup>1/</sup>	ha	% <sup>1/</sup>
A	2º 2008	34	9	20.637	11
Agricultura de Secano	1º 2009	55	44	28.078	50
	2º 2009	138	53	63.106	70
	2º 2008	93	77	26.717	70
Arroz	1º 2009	29	88	9.043	94
	2º 2009	94	95	31.558	93
	2º 2008	22	5	14.047	6
Ganadería	1º 2009	23	5	10.984	7
	2º 2009	21	4	14.153	6
Lechería	2º 2008	9	14	876	10
	1º 2009	8	25	436	20
	2º 2009	3	10	264	6

#### 3.8 Arrendamientos por nacionalidad

- > Los contratos en los que no es posible establecer la nacionalidad del arrendatario (no aplicable), acumularon casi 370 mil hectáreas, lo que equivale al 51% de la superficie arrendada en el año.
- > En los casos en que el arrendatario es argentino se registra el precio medio más alto -U\$S 202/ha/año-, un valor que duplica al promedio general (cuadro 20).

Cuadro 20. Arrendamientos de tierras para uso agropecuario. Número de contratos. superficie arrendada y valor, por nacionalidad del arrendatario. Año 2009.

Nacionalidad del arrendatario 1/	Número de	Superficie ar	rendada	Valor	
	contratos	ha	%	Total (miles U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)
Total	2.091	727.331	100,0	73.733	101
Uruguayo	1.360	326.415	44,9	25.054	77
Argentino	23	11.690	1,6	2.371	203
Brasileño	26	15.082	2,1	1.113	74
Otras	11	4.808	0,7	442	92
No aplicable <sup>2/</sup>	671	369.336	50,8	44.753	121

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

Casi 493 mil hectáreas fueron cedidas en arrendamiento por productores uruguayos. Esto equivale al 68% del área total arrendada en el año (cuadro 21).

Porcentaje (%) respecto al total de los contratos y superficie de cada destino.

Arrendatario: es el que toma tierras en arrendamiento.

<sup>&</sup>lt;sup>2/</sup> El arrendatario no es una persona física, por tanto, se desconoce su nacionalidad.

Cuadro 21 Arrendamientos de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por **nacionalidad del arrendador**. **Año 2009**.

Nacionalidad del arrendador <sup>1/</sup>	Número de	Superficie ar	rendada	Valor	
	contratos	ha	%	Total (miles U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)
Total	2.091	727.331	100	73.733	101
Uruguayo	1.710	492.872	68	46.151	94
Argentino	78	19.669	3	3.436	175
Brasileño	33	18.044	2	1.738	96
Otras	21	7.909	1	1.059	134
No aplicable 2/	249	188.836	26	21.347	113

#### 3.9 Arrendamientos por condición jurídica

- ➤ Los contratos suscritos por sociedades anónimas como arrendatarias, tuvieron un precio medio de U\$\$ 135/ha/año. Este valor supera en casi el 34% al promedio general.
- ➤ El 47% de la superficie es tomada en arrendamiento por contratos suscritos por personas físicas (cuadro 22).

Cuadro 22. Arrendamientos de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por condición jurídica del arrendatario. Año 2009

Condición Jurídica	Número de	Superficie arre	endada	Valor		
arrendatario 1/	contratos	ha	%	Total (miles U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)	
Total	2.091	727.331	100	73.733	101	
Personas físicas	1.402	341.129	47	27.055	79	
Sociedades anónimas	428	252.233	35	34.036	135	
Otras sociedades	261	133.969	18	12.641	94	

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

- ➤ Se registraron 1.828 contratos de arrendamiento (más del 86%) suscritos por personas físicas en carácter de arrendadores.
- ➤ Estos contratos acumulan más de 532 mil hectáreas, el 73% de las tierras cedidas en arrendamiento en el año 2009 (cuadro 23)

Cuadro 23. Arrendamientos de tierras para uso agropecuario. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por **condición jurídica del arrendador**. **Año 2009** 

Condición Jurídica arrendador <sup>17</sup>	Número de	Superficie arre	endada	Valor		
	contratos	ha	%	Total (miles U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)	
Total	2.091	727.331	100,0	73.733	101	
Personas físicas	1.828	532.310	73,2	51.321	96	
Sociedades anónimas	189	135.841	18,7	16.019	118	
Otras sociedades	71	58.416	8,0	6.343	109	
Otras sociedades	3	764	0,1	50	65	

<sup>&</sup>lt;sup>1/</sup> Arrendador: es el que cede tierras en arrendamiento.

El arrendador no es una persona física, por tanto, se desconoce su nacionalidad.

<sup>&</sup>lt;sup>1/</sup> Arrendatario: es el que toma tierras en arrendamiento.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Arrendador: es el que cede tierras en arrendamiento.

# Anexo I

**COMPRAVENTAS** 

Información complementaria

#### **COMPRAVENTAS**

# Información complementaria

Cuadro 1. Compraventas. Superficie vendida por trimestre, según año. **Período 2000 – 2009** 

		Super	ficie vendida (hect	táreas)						
Año	TOTAL	Trimestre								
	TOTAL	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto					
TOTAL	6.089.137	1.363.419	1.595.769	1.471.252	1.658.696					
2000	308.007	51.653	63.306	85.819	107.229					
2001	530.092	133.003	177.227	163.364	56.498					
2002	365.210	78.762	98.223	78.397	109.828					
2003	740.845	122.148	180.451	173.667	264.579					
2004	757.684	197.675	189.069	182.312	188.628					
2005	845.893	221.756	192.847	173.505	257.785					
2006	858.745	201.369	181.002	204.788	271.586					
2007	675.826	174.343	216.730	135.024	149.729					
2008	683.653	107.807	229.234	189.003	157.609					
2009	323.182	74.903	67.680	85.373	95.226					

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR.

Cuadro 2. Compraventas. Precio promedio ((U\$S/ha) por trimestre, según año. **Período 2000 – 2009** 

		Pre	cio promedio ((U\$S	S/ha)					
Año	TOTAL	Trimestre							
	TOTAL	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto				
TOTAL	965	851	973	961	1.056				
2000	448	532	474	459	384				
2001	413	432	400	378	517				
2002	385	477	374	346	358				
2003	420	379	368	384	498				
2004	664	596	650	593	819				
2005	725	553	734	778	831				
2006	1.132	965	1.134	1.071	1.301				
2007	1.432	1.235	1.366	1.570	1.633				
2008	1.844	1.504	1.892	1.959	1.868				
2009	2.329	2.384	2.205	2.049	2.625				

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR.

Cuadro 3. Compraventas. Número de operaciones, superficie vendida y valor, por escala de superficie de la operación.

#### Período 2000 - 2009

Escala de	Operaci	ones	Superficie v	endida		Valor	
Superficie (ha)	Nº % Miles ha %		Total (millones U\$S)	%	Promedio (U\$S/ha)		
Total	24.183	100,0	6.089	100	5.879	100	965
10 a 100	14.226	58,8	539	9	701	12	1.300
101 a 200	3.396	14,0	485	8	475	8	980
201 a 500	3.497	14,5	1.132	19	1.029	17	909
501 a 1000	1.889	7,8	1.342	22	1.168	20	870
1001 a 2000	786	3,3	1.072	18	935	16	872
2001 a 5000	328	1,4	978	16	997	17	1.019
Más de 5000	61	0,3	542	9	575	10	1.061

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

Cuadro 4. Compraventas. Número de operaciones, superficie vendida y valor, según precio de la tierra. **Período 2000 – 2009** 

Escala de	Operac	iones	Superfic	cie ver	ndida	Valor	•
Precio	Nº	%	Total		Promedio	Total	Promedio
(U\$S/ha)	IN <sup>3</sup>	70	Miles ha	%	(ha)	(millones U\$S)	(U\$S/ha)
TOTAL	24.183	100	6.089	100	252	5.879	965
Menos de 500	8.922	37	2.834	47	318	737	260
501-1000	5.989	25	1.315	22	220	931	708
1001-1500	3.176	13	763	13	240	945	1.239
1501-2000	2.048	8	426	7	208	741	1.738
2001-2500	1.256	5	294	5	234	641	2.181
2501-3000	740	3	155	3	210	423	2.722
3001-3500	466	2	76	1	164	244	3.200
3501-4000	361	1	72	1	199	267	3.725
Más de 4000	1.225	5	154	3	125	949	6.177

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

Cuadro 5. Superficie vendida (miles de hectáreas y porcentaje) y precio promedio, según precio de la tierra. **Años 2000 y 2009** 

Facala da		Año 200	0		Año 2009	9	
Escala de precio	Superficie	vendida	Precio	Superficie	vendida	Precio	
(U\$S/ha)	Miles ha	%	promedio (U\$S/ha)	Miles ha	%	promedio (U\$S/ha)	
TOTAL	309	100	447	323	100	2.329	
Menos de 500	202	65,4	247	44	14	248	
501-1.000	88	28,4	659	41	13	752	
1.001-1.500	12	3,8	1.178	28	9	1.274	
1.501-2.000	4	1,2	1.488	49	15	1.774	
2.001-2.500	1	0,3	1.892	41	13	2.228	
Más de 2.500	2	0,6	3.867	121	38	4.111	

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR.

Cuadro 6. Compraventas: número de operaciones, por año, según departamento. **Período 2000 a 2009** 

				N		operacion	es			
Departamentos			ı	ı	Añ	ios	ı		ı	
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
TOTAL	1.517	1.966	1.598	2.156	2.746	2.872	3.245	3.277	2.959	1.847
Artigas	66	63	58	71	95	101	123	142	84	74
Canelones <sup>1/</sup>							167	297	243	161
Cerro Largo	125	153	125	142	195	220	283	208	219	121
Colonia	151	201	197	231	301	296	139	267	202	166
Durazno	95	127	104	150	183	160	213	188	137	89
Flores	52	71	69	78	94	87	77	80	52	30
Florida	88	145	114	147	182	181	212	144	174	71
Lavalleja	147	199	150	215	239	262	237	290	271	127
Maldonado <sup>1/</sup>							145	267	245	178
Montevideo <sup>2/</sup>										•••
Paysandú	80	97	58	121	173	215	235	143	107	68
Río Negro	43	63	52	86	136	122	82	133	77	54
Rivera	79	81	60	72	85	128	145	81	136	74
Rocha	162	171	141	163	191	257	253	178	236	125
Salto	52	97	75	96	157	120	116	134	111	76
San José	97	146	112	167	205	186	174	210	211	149
Soriano	84	138	98	188	245	198	184	189	134	80
Tacuarembó	149	122	108	153	158	206	333	155	208	144
Treinta y Tres	47	92	77	76	107	133	127	171	112	60

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR

Maldonado y Canelones sin información desde el 2000 hasta el 2005.

Sin información.

Cuadro 7. Compraventas: superficie vendida (ha), por año, según departamento. **Período 2000 a 2009** 

December					Superficie v	endida (ha)	)			
Departamen- tos					Añ	ios				
105	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
TOTAL	308.007	530.092	365.210	740.845	757.684	845.893	858.745	675.826	683.653	323.183
Artigas	36.566	27.081	19.871	35.121	48.819	39.840	55.888	41.505	27.932	23.340
Canelones <sup>1/</sup>							4.852	14.475	10.109	5.988
Cerro Largo	28.588	44.966	17.922	39.809	43.252	98.745	98.236	67.362	77.836	20.016
Colonia	15.901	17.518	19.285	27.790	33.581	25.148	9.547	19.324	16.115	11.228
Durazno	31.301	50.688	24.133	56.330	57.705	61.845	64.544	70.048	34.605	28.089
Flores	12.347	21.181	16.760	34.345	31.405	19.151	23.822	19.397	11.157	7.728
Florida	15.457	28.255	19.318	35.536	29.909	30.698	47.165	43.765	33.792	14.767
Lavalleja	16.329	36.333	17.499	24.692	33.629	47.794	41.540	48.455	37.859	15.165
Maldonado <sup>1/</sup>							10.957	21.293	19.587	8.776
Montevideo <sup>2/</sup>										
Paysandú	23.100	32.613	24.378	112.794	76.467	101.827	117.556	41.128	58.390	43.919
Río Negro	13.837	33.667	21.914	67.520	77.269	74.830	67.622	59.640	44.697	25.061
Rivera	14.889	26.048	18.158	26.755	18.568	39.753	30.317	17.473	65.962	24.486
Rocha	23.309	44.195	22.178	31.143	35.298	60.708	42.933	37.514	38.306	13.955
Salto	13.460	49.574	34.643	62.219	82.416	52.918	42.442	42.446	41.531	14.626
San José	10.549	15.584	9.544	17.017	26.870	19.088	18.456	17.442	14.712	9.263
Soriano	14.753	35.954	24.987	53.425	65.737	50.576	52.826	32.290	19.868	14.972
Tacuarembó	23.903	43.405	51.343	60.342	69.194	95.558	72.218	36.442	87.669	35.447
Treinta y Tres	13.718	23.030	23.277	56.007	27.565	27.414	57.824	45.827	43.528	6.357

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR

Maldonado y Canelones sin información desde el 2000 hasta el 2005.

Sin información.

Cuadro 8. Compraventas: precio promedio (U\$S/ha), por año, según departamento. **Período 2000 a 2009** 

				Pred	io promed	lio (U\$S/ha	a)			
Departamentos					Año	S				
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
TOTAL	448	413	385	420	664	725	1.132	1.432	1.844	2.329
Artigas	226	333	235	245	361	420	473	590	696	1.184
Canelones <sup>1/</sup>							1.412	2.182	1.788	2.929
Cerro Largo	391	406	303	279	416	459	885	1.092	2.142	1.778
Colonia	599	827	637	742	876	1.170	2.334	2.255	3.141	4.151
Durazno	316	325	367	332	460	606	1.042	1.853	1.827	2.344
Flores	610	413	485	471	602	964	1.379	1.773	2.505	3.256
Florida	549	439	404	407	592	785	996	1.559	2.897	2.794
Lavalleja	580	449	456	389	677	606	1.310	1.135	1.817	2.161
Maldonado <sup>1/</sup>	•••	•••					2.767	2.811	2.051	3.408
Montevideo <sup>2/</sup>	•••	•••								
Paysandú	441	519	349	351	611	695	1.246	1.471	1.649	2.206
Río Negro	577	370	639	756	1.483	1.246	1.509	1.563	1.842	3.070
Rivera	399	488	226	344	586	849	967	1.123	1.832	1.660
Rocha	540	394	467	494	626	619	1.086	1.348	1.537	3.561
Salto	443	246	257	266	385	485	1.247	639	992	1.300
San José	693	665	634	552	740	754	1.212	1.849	2.474	3.037
Soriano	611	489	445	650	962	1.073	1.847	2.080	2.863	3.477
Tacuarembó	440	387	319	303	465	763	741	1.301	1.771	1.617
Treinta y Tres	307	305	261	317	400	370	813	1.079	1.368	1.538

Cuadro 9. Compraventas. Superficie y monto total, según nacionalidad del comprador y vendedor. **Período 2000 a 2009** 

		perficie es de ha)	Monto (millones U\$S)		
Nacionalidad	Adquirida	Vendida	Adquirido	Vendido	
TOTAL	6.089	6.089	5.879	5.879	
Uruguayo	2.333	4.195	1.678	3.240	
Argentino	183	143	278	217	
Brasileño	114	223	67	169	
Otras	97	96	146	139	
No aplicable <sup>1/</sup>	3.362	1.432	3.710	2.114	

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR

Maldonado y Canelones sin información desde el 2000 hasta el 2005.

Sin información.

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

1/ No es una persona física, por tanto, se desconoce su nacionalidad.

Cuadro 10. Compraventas. Superficie vendida, por nacionalidad del vendedor, según año. **Período 2000 - 2009** 

		9	Superficie vendic	da (miles de hect	táreas)					
Año		Nacionalidad del vendedor								
Allo	TOTAL	Uruguayo	Argentino	Brasileño	Otras	No aplicable <sup>1/</sup>				
TOTAL	6.089	4.196	142	223	97	1.432				
2000	308	257	8	12	6	25				
2001	531	445	10	9	6	61				
2002	364	312	5	12	1	34				
2003	742	505	13	33	8	183				
2004	757	574	20	27	15	121				
2005	848	578	19	36	7	208				
2006	857	537	21	36	20	243				
2007	675	481	14	31	4	145				
2008	684	345	18	16	17	288				
2009	323	162	14	11	13	124				

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR. <sup>1/</sup> El vendedor no es una persona física.

Cuadro 11. Compraventas. Superficie comprada, por nacionalidad del comprador, según año. **Período 2000 - 2009** 

		Superficie comprada (miles de hectáreas)								
Año		Nacionalidad del comprador								
Allo	TOTAL	Uruguayo	Argentino	Brasileño	Otras	No aplicable <sup>1/</sup>				
TOTAL	6.089	2.333	181	116	97	3.361				
2000	309	145	8	16	2	138				
2001	529	182	6	8	3	330				
2002	364	199	9	3	5	148				
2003	740	255	20	7	10	448				
2004	758	273	32	20	15	418				
2005	847	292	22	20	11	502				
2006	859	294	22	12	20	511				
2007	676	342	26	9	12	287				
2008	684	240	23	12	14	395				
2009	323	111	13	9	5	184				

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR. <sup>1/</sup> El vendedor no es una persona física.

Cuadro 12. Compraventas. Superficie comprada por nacionalidad del comprador, según departamento. Período 2000 - 2009.

		Su	perficie compr			
Departamento			Nacior	alidad del con	nprador	
Departamento	Total	Uruguayo	Argentino	Brasileño	Otras	No aplicable
TOTAL	6.089	2.333	183	114	97	3.362
Artigas	356	179	5	29	0,30	143
Canelones <sup>1/</sup>	35	30	0	1	1	4
Cerro Largo	537	171	2	33	6	325
Colonia	195	117	39	0	7	32
Durazno	479	211	5	1	14	248
Flores	197	76	4	0	6	111
Florida	299	148	4	0	2	145
Lavalleja	319	162	5	0	9	144
Maldonado <sup>1/</sup>	61	28	10	1	6	16
Montevideo 2/						
Paysandú	632	132	27	1	14	459
Río Negro	486	115	17	0	6	348
Rivera	282	64	3	13	1	201
Rocha	350	146	16	2	10	175
Salto	436	219	17	2	1	199
San José	159	91	5	0	2	60
Soriano	365	106	20	0	6	233
Tacuarembó	576	220	5	24	3	325
Treinta y Tres	325	118	1	7	3	195

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR.

Cuadro 13. Compraventas. Superficie y monto total, según condición jurídica del comprador y vendedor.

#### Período 2000 a 2009

Condición jurídica		erficie de ha)	Monto (millones U\$S)			
	Adquirida	Vendida	Adquirido	Vendido		
TOTAL	6.089	6.089	5.879	5.879		
Persona Física	2.704	4.615	2.117	3.693		
Sociedad Anónima	3.073	1.249	3.305	1.916		
Otras sociedades	242	167	407	234		
Estado	14	16	26	14		
Otras situaciones <sup>1/</sup>	56	43	23	21		

Maldonado y Canelones con información a partir del 2006.
<sup>2/</sup> Sin información.

Por ejemplo: entidades religiosas, entidades previsionales, agentes financieros

Cuadro 14. Compraventas. Superficie comprada por condición jurídica del comprador, según departamento.
Período 2000 - 2009

	Superficie comprada (miles de ha)								
Departamento				n Jurídica del c	omprador				
Departamento	Total	Persona física	Sociedad Anónima	Otras sociedades	Estado	Otras			
TOTAL	6.089	2.704	3.073	242	14	56			
Artigas	356	213	133	10	0,02	0,18			
Canelones	35	32	3	1	0	0			
Cerro Largo	537	209	294	31	0,88	1,81			
Colonia	195	164	30	1	0,03	0			
Durazno	479	231	203	42	0,43	2,62			
Flores	197	87	100	10	0,02	0,22			
Florida	299	150	130	12	4,71	2,47			
Lavalleja	319	176	123	20	0	0,30			
Maldonado <sup>1/</sup>	61	46	12	2	0,08	0			
Montevideo 2/									
Paysandú	632	174	408	21	0	30,08			
Río Negro	486	138	335	8	0	4,62			
Rivera	282	81	188	13	0,08	0			
Rocha	350	170	174	6	0,04	0			
Salto	436	231	179	6	6,92	13,75			
San José	159	98	57	4	0,37	0			
Soriano	365	131	219	15	0,27	0			
Tacuarembó	576	246	303	27	0,04	0			
Treinta y Tres	325	129	183	13	0,01	0,09			

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR.

Maldonado y Canelones con información a partir del 2006.

Zin información.

# Anexo II

**ARRENDAMIENTOS** 

Información complementaria

### **ARRENDAMIENTOS**

# Información complementaria

Cuadro 1. Arrendamientos. Superficie arrendada (ha) por destino según departamento. **Año 2009** 

		Sup	erficie arrendada	(ha)	
Departamento			Destino de la t	ierra arrendada	
Departamento	Total	Ganadería	Agrícola Ganadero	Agricultura de secano	Otros
TOTAL	727.331	379.544	107.462	146.459	93.867
Artigas	68.600	52.132	2.443	6.805	7.220
Canelones	2.830	677	1.136	144	874
Cerro Largo	47.702	26.766	5.204	5.339	10.393
Colonia	26.805	2.402	12.811	8.474	3.118
Durazno	66.179	28.486	8.387	19.991	9.315
Flores	24.401	8.973	5.617	8.359	1.451
Florida	42.921	26.589	6.310	6.519	3.504
Lavalleja	20.069	16.693	298	1.880	1.198
Maldonado	6.791	4.433	203	1.711	443
Montevideo 1/					
Paysandú	68.373	31.314	10.299	13.470	13.289
Río Negro	31.202	15.685	4.326	7.393	3.797
Rivera	23.194	18.048	1.071	936	3.139
Rocha	39.060	13.940	3.032	7.342	14.747
Salto	59.724	49.036	6.499	2.668	1.522
San José	15.799	6.030	4.811	2.407	2.552
Soriano	80.670	7.004	31.630	41.665	371
Tacuarembó	56.296	42.590	2.561	4.369	6.776
Treinta y Tres	46.712	28.746	825	6.984	10.157

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR.

Sin información

Cuadro 2. Arrendamientos. Precio promedio (U\$S/ha/año) por destino según departamento. **Año 2009** 

		Precio	promedio (U\$S/I		
Departamento				ierra arrendada	
Dopartamonto	Total	Ganadería	Agrícola Ganadero	Agricultura de secano	Otros
TOTAL	101	41	119	239	111
Artigas	60	39	74	167	105
Canelones	89	57	89	123	109
Cerro Largo	81	41	81	185	130
Colonia	158	57	133	241	109
Durazno	123	48	96	253	99
Flores	157	63	130	286	102
Florida	84	49	95	222	71
Lavalleja	64	45	80	187	120
Maldonado	102	34	133	266	135
Montevideo 1/					
Paysandú	99	45	107	226	92
Río Negro	87	36	100	179	103
Rivera	58	41	59	154	128
Rocha	109	44	64	230	120
Salto	52	38	79	141	224
San José	108	35	130	231	121
Soriano	214	48	155	288	119
Tacuarembó	59	35	89	192	116
Treinta y Tres	70	35	109	164	103

Fuente: Elaborado por DIEA en base a información de la DGR.

1/ Sin información.

Cuadro 3. Arrendamientos: número de contratos, por año, según departamento. **Período 2000 a 2009** 

				N	úmero de	contratos				
Departamentos					Año	S				
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
TOTAL	1.131	1.166	1.287	1.440	1.577	1.423	1.547	2.222	2.820	2.091
Artigas	6	6	11	14	23	23	13	50	111	100
Canelones	36	38	36	41	42	44	39	73	43	70
Cerro Largo	115	105	139	108	130	107	127	100	136	135
Colonia	127	128	113	155	169	170	65	259	289	212
Durazno	73	92	96	112	112	106	142	187	215	152
Flores	6	1	8	12	31	24	15	55	135	75
Florida	72	105	110	118	127	97	154	125	232	144
Lavalleja	68	61	82	68	73	92	65	106	127	80
Maldonado <sup>1/</sup>							10	27	18	34
Montevideo <sup>2/</sup>										
Paysandú	60	52	66	111	90	85	76	104	150	115
Río Negro	29	36	35	45	46	41	53	76	139	44
Rivera	61	35	50	47	19	36	58	123	101	58
Rocha	118	117	121	151	178	155	194	150	227	169
Salto	70	81	91	96	106	98	106	180	126	107
San José	77	62	92	95	117	104	87	144	185	111
Soriano	90	107	120	148	208	151	187	215	298	254
Tacuarembó	84	104	108	115	106	89	117	109	179	138
Treinta y Tres	39	36	9	4	0	1	39	139	109	93

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

Maldonado sin información desde el 2000 hasta el 2005.

Sin información.

Cuadro 4. Arrendamientos: superficie arrendada (ha), por año, según departamento. **Período 2000 a 2009.** 

Dt				S	uperficie arı	endada (ha	)						
Departamen- tos		Años											
103	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009			
TOTAL	415.248	406.915	475.799	561.191	574.147	536.462	540.431	826.432	1.115.708	727.331			
Artigas	7.045	3.721	10.757	7.511	12.722	15.278	8.062	23.595	72.658	68.600			
Canelones	1.564	2.906	2.322	2.845	2.536	3.735	2.665	3.676	2.247	2.830			
Cerro Largo	50.976	38.114	52.069	38.235	63.856	42.399	46.192	40.232	65.631	47.702			
Colonia	20.112	17.581	13.117	17.675	17.513	20.662	6.972	32.553	44.751	26.805			
Durazno	26.661	49.486	49.949	74.465	50.947	70.786	53.985	82.554	102.675	66.179			
Flores	3.335	590	2.900	2.996	12.973	13.243	6.065	20.858	44.209	24.401			
Florida	18.946	19.410	31.596	30.285	32.183	25.038	35.500	32.479	60.431	42.921			
Lavalleja	16.882	19.797	23.182	17.115	18.744	26.844	13.390	24.914	50.192	20.069			
Maldonado <sup>1/</sup>							933	7.250	1.906	6.791			
Montevideo <sup>2</sup>													
Paysandú	40.738	30.038	51.827	97.466	51.137	64.194	44.633	72.377	96.561	68.373			
Río Negro	36.042	26.044	25.628	43.435	32.568	17.853	28.323	51.732	109.694	31.202			
Rivera	16.224	8.145	11.151	12.549	13.057	8.318	20.053	48.910	43.717	23.194			
Rocha	43.146	42.099	27.201	50.580	50.152	45.788	68.569	39.680	66.738	39.060			
Salto	42.925	50.031	67.070	52.427	73.025	71.967	60.719	147.193	92.477	59.724			
San José	8.298	7.108	10.330	8.384	14.300	11.751	9.556	13.844	26.332	15.799			
Soriano	27.907	28.124	35.373	47.230	63.388	47.336	65.325	73.620	100.301	80.670			
Tacuarembó	40.408	51.212	58.774	56.944	65.046	51.098	58.169	62.552	79.268	56.296			
Treinta y Tres	14.039	12.509	2.553	1.049	0	172	11.320	48.413	55.918	46.712			

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

Maldonado sin información desde el 2000 hasta el 2005.

Sin información.

Cuadro 5. Arrendamientos: precio promedio (U\$S/ha/año), por año, según departamento. Período 2000 a 2009.

				Precio	promedio	(U\$S/ha/a	año)			
Departamentos					Año	S	,			,
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
TOTAL	28	26	24	29	37	38	47	60	124	101
Artigas	13	28	44	26	41	44	70	61	49	60
Canelones	126	64	72	41	62	66	67	61	118	89
Cerro Largo	23	19	21	18	26	27	27	38	92	81
Colonia	40	38	35	41	58	60	81	97	193	158
Durazno	32	24	19	29	30	34	42	52	138	123
Flores	22	29	28	38	48	28	57	62	159	157
Florida	27	32	23	23	29	36	38	58	121	84
Lavalleja	28	23	24	22	36	25	34	43	94	64
Maldonado <sup>1/</sup>							44	31	87	102
Montevideo <sup>2/</sup>										
Paysandú	22	22	16	23	27	30	36	61	107	99
Río Negro	29	21	27	41	40	52	52	77	176	87
Rivera	37	36	32	30	36	42	45	44	92	58
Rocha	30	31	30	39	47	50	47	56	122	109
Salto	22	21	17	22	29	30	57	36	48	52
San José	49	40	39	39	39	45	61	70	159	108
Soriano	38	46	33	47	56	64	75	136	237	214
Tacuarembó	22	20	22	20	36	25	33	53	87	59
Treinta y Tres	27	26	21	31	0	30	35	52	86	70

Cuadro 6. Arrendamientos. Número de contratos, superficie arrendada y valor, por escala de superficie. **Período 2000 - 2009** 

Escala de superficie	Número de	Superficie to	otal	Valor		
(ha)	contratos	ha	%	Total (Miles de U\$S)	Promedio (U\$S/ha/año)	
Total	16.704	6.179.664	100	378.369	61	
Menos de 250	10.309	1.026.496	17	70.083	68	
250 a 500	2.915	1.048.879	17	65.089	62	
501 a 1000	2.134	1.509.103	24	93.868	62	
1001 a 1500	682	829.869	13	51.116	62	
1501 a 2000	312	533.320	9	32.052	60	
Más de 2000	352	1.231.997	20	66.162	54	

Fuente: MGAP-DIEA en base a información de la DGR.

Maldonado sin información desde el 2000 hasta el 2005.

Sin información.

Cuadro 7. Superficie arrendada (hectáreas y porcentaje) y precio promedio, según precio de la tierra. **Años 2000 y 2009** 

		Año 200	0	Año 2009			
Escala de precio	Superficie a	arrendada	Precio	Superficie a	Superficie arrendada		
(U\$S/ha)	ha	%	promedio (U\$S/ha)	ha	%	promedio (U\$S/ha/año)	
TOTAL	415.248	100,0	28	727.331	100	101	
Menos de 20	189.514	45,6	16	67.388	9	16	
20-30	118.954	28,6	25	84.652	12	27	
30-40	41.569	10,0	37	71.584	10	37	
40-50	21.515	5,2	46	71.325	10	46	
50-75	29.087	7,0	61	103.481	14	62	
75-100	11.754	2,8	90	78.001	11	90	
100-125	823	0,2	111	52.333	7	114	
125-150	1.260	0,3	131	28.478	4	141	
150-300	708	0,2	182	144.892	20	222	
Más de 300	64	0,0	373	25.196	3	354	